ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1874 ГОДЪ.

ЯНВАРЬ

№ I.

ПЕНЗА.

Печатано въ Губернской Типографіи.

ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи при Пензенской Семинаріи,-въ квартирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

1 Января № 1. 1874 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

От 26 Октября 1873 года за № 50.—*О помѣщеніи лицъ духовнаго званія въ богадѣльни гражданскаго вѣдомства съ крайнею осмотрительностію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ, слушали сообщенный Господину Оберъ-Прокурору, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, вопросъ одного изъ Начальниковъ губерніи: какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда лица Духовнаго вѣдомства требуютъ непремѣннаго призрѣнія, а Духовное

вѣдомство отказывается отъ установленнаго за нихъ платежа при помѣщеніи ихъ въ заведенія Приказа Общественнаго Призрѣнія и оставляетъ ихъ при томъ безъ всякаго призрѣнія съ своей стороны. И, по справкѣ, Приказали: Предоставить Господину Исправляющему должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора сообщить Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сѵнода, отъ 30 Сентября 1869 года за № 39, предписано Епархіальнымъ Начальствамъ уплату за содержаніе лицъ духовнаго званія въ богадѣльняхъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія (нынѣ перешедшихъ въ вѣдѣніе Земскихъ Учрежденій) производить изъ суммъ Епархіальныхъ Попечительствъ, если лица сіи принадлежатъ къ бѣлому духовенству; но какъ суммы Епархіальныхъ Попечительствъ по закону имѣютъ опредѣленное назначеніе, а именно для вспомоществованія лицамъ духовнаго званія и ихъ семействамъ въ случаяхъ крайней бѣдности, то посему, дабы, чрезъ излишніе расходы на сей предметъ, не истощить денежныхъ средствъ Попечительствъ, необходимо чтобы въ богадѣльни гражданскаго вѣдомства лица духовнаго званія были принимаемы не иначе какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а сіи послѣднія дѣлали таковыя разрѣшенія съ крайнею осмотрительностію, убѣдившись предварительно, что лица, ходатайствующія о помѣщеніи въ богадѣльню, дѣйствительно не имѣютъ никакихъ средствъ къ жизни, также не могутъ быть призрѣваемы у ближайшихъ родственниковъ, т. е. родителей или дѣтей таковыхъ лицъ, и наконецъ, что эти лица своею жизнію и службою вполнѣ заслуживаютъ оказанія вспомоществованія въ видѣ платы изъ суммъ Попечительства за ихъ содержаніе въ богадѣльняхъ гражданскаго вѣдомства. О таковомъ отзывѣ Святѣйшаго Сѵнода, для свѣдѣнія и руководства, объявить по Духовному вѣдомству печатными указами.

От 30 Ноября, 1873 года за № 54.—*Относительно порядка принесенія Святѣйшему Сѵноду со стороны духовныхъ лицъ просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: поданную Святѣйшему Сѵноду однимъ священнослужителемъ жалобу на Епархіальное начальство, прежде окончательнаго распоряженія послѣдняго по его дѣлу, и справку, по коей оказалось, что циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Сѵнода отъ 31 Декабря 1856 года, предписано по всему Духовному вѣдомству для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ: 1) что впредь всякія просьбы, присылаемыя въ Святѣйшій Сѵнодъ, помимо ближайшихъ начальствъ, по какимъ бы то предметамъ ни было, будутъ оставляемы безъ дѣйствія и просители за отступленіе отъ законовъ, кромѣ взысканія за бумагу будутъ подвергаемы отвѣтственности; 2) что хотя лицамъ, имѣющимъ справедливыя основанія къ жалобамъ на дѣйствія ближайшихъ своихъ начальствъ, не воспрещаются таковыя жалобы, но онѣ должны быть присылаемы, по исполненіи въ Епархіальномъ Управленіи установленнаго обряда на гербовой бумагѣ четвертаго разбора и, непремѣнно, по установленной формѣ; а если къ просьбамъ прилагаемы будутъ документы, то и съ нихъ должны быть снимаемы и прилагаемы копіи на гербовой бумагѣ третьяго разбора; при неисполненіи же сего жалобщиками, жалобы таковыя будутъ также оставляемы безъ дѣйствія, на вышесказанномъ основаніи. Приказали: Подтвердить циркулярнымъ указомъ Сѵнодальнымъ Конторамъ, всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, а также Начальствамъ Ставропигіальныхъ монастырей, для объявленія подвѣдомственнымъ лицамъ, о

точномъ соблюденіи со стороны послѣднихъ указа Святѣйшаго Сѵнода отъ 31 Декабря 1856 года, относительно порядка принесенія Святѣйшему Сѵноду просьбъ и жалобъ на дѣйствія непосредственныхъ ихъ начальствъ.

Отъ 29 Ноября 1873 г. за № $\frac{34}{53}$. *По ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію.—Объ установленіи вычета по 2% изъ содержанія лицъ, состоящихъ на духовно-учебной службѣ, а также изъ пенсій, которыя будутъ назначены за таковую службу, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ составъ духовно-учебнаго капитала.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали: два предложенія Господина Товарища Оберъ-Прокурора, *первое*, за № 6056, о томъ, что Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, разсмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Сѵнода объ установленіи двухпроцентнаго вычета изъ содержанія лицъ, состоящихъ на службѣ по духовно-учебному вѣдомству, а также изъ пенсій, назначаемыхъ изъ духовно-учебнаго капитала на производство пенсій и единовременныхъ пособій за службу по духовно-учебному вѣдомству въ увеличенномъ размѣрѣ, т. е. примѣнительно къ размѣру пенсіонныхъ окладовъ по учебнымъ заведеніямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 3-го разряда, установить вычетъ по 2% изъ содержанія состоящихъ на службѣ по сему вѣдомству лицъ, а также изъ пенсій пенсіонеровъ, коимъ таковыя будутъ назначены изъ означеннаго капитала, съ обращеніемъ сихъ вычетовъ въ духовно-учебный капиталъ, и что таковое мнѣніе Государственнаго Совѣта Государь Императоръ

въ 8 день Мая 1873 года Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить,—и *второе*, № 8581, съ заключенiемъ Хозяйственнаго Управленiя о необходимости начать производство упомянутаго 2% вычета, во избѣжанiе излишней переписки по духовно-учебному вѣдомству съ 1 Января будущаго 1874 года. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ мнѣнiи Государственнаго Совѣта, для должныхъ распоряженiй и исполненiя, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ Духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы производство упомянутаго 2% вычета было начато, согласно заключенiю Хозяйственнаго Управленiя, съ 1 Января будущаго 1874 года.

II.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНIЯ ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СУНОДѢ.

Хозяйственное управленiе симъ извѣщаетъ правленiя мужескихъ и женскихъ духовныхъ училищъ, что рекомендованный, на основанiи опредѣнiя Святѣйшаго Сунода 27 Февраля / 20 Марта 1873 года, для ученическихъ библiотекъ этихъ заведенiй, въ качествѣ книги для чтенiя, первый выпускъ издаваемаго г. Александровымъ сборника, подъ заглавiемъ: „Народы Россiи, этнографическiе разсказы для дѣтей. Пустыни Сѣвера и ихъ кочующiе обитатели,“ можетъ быть выписываемъ установленнымъ порядкомъ изъ Хозяйственнаго управленiя по *восьмидесяти коп.* за экземпляръ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПЕНЗЕНСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Къ свѣдѣнію духовенства Пензенской Епархіи.

По опредѣленію Пензенской Духовной Консисторіи, состоявшемуся 21 Декабря 1873 года и утвержденному Его Преосвященствомъ того же числа, сдѣлано распоряженіе о выдачѣ духовенству жалованья за 2 половину онаго года; о чемъ и сообщено въ Пензенскую Казенную Палату 22 того же Декабря за № 9530.

Къ должному исполненію Благочинными Пензенской Епархіи.

Пензенская Духовная Консисторія, при составленіи своего опредѣленія о выдачѣ духовенству Пензенской Епархіи жалованья за 2 половину 1873 года, нашла, что нѣкоторыми Благочинными, къ указанному Епархіальнымъ Начальствомъ въ № 12 Пензенскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей за 1872 годъ сроку, не доставлено свѣдѣній о некомплектахъ въ причтахъ ввѣренныхъ имъ Благочинническихъ округовъ; отъ чего и произошло замедленіе въ распоряженіи о выдачѣ онаго жалованья за означенную половину года до 21 числа Декабря. Въ виду того, дабы и на будущее время по таковой же причинѣ не могло произойти подобнаго замедленія въ сказанномъ распоряженіи, Консисторія въ заключеніи своемъ 21 Декабря 1873 года, утвержденномъ Его Преосвященствомъ того же числа, между прочимъ Опредѣлила: вновь подтвердить чрезъ Епархіальныя вѣдомости всѣмъ Благочиннымъ Епархіи, дабы каждый изъ нихъ неуклонно исполнялъ пропечатанное въ № 12 Епархіальныхъ вѣдомостей за 1872 годъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства, подъ опасеніемъ взысканія по 336 ст. Улож. о Наказ:

(изд. 1866 г.) въ которой сказано: „Виновные въ недоставленіи, въ свое время требуемыхъ на законномъ основаніи надлежащимъ порядкомъ справокъ или свѣдѣній, а равно и въ непредставленіи, также въ надлежащее время, установленныхъ отчетовъ или шнуровыхъ книгъ или срочныхъ вѣдомостей и другихъ сего рода бумагъ, подвергаются смотря по важности дѣла: замѣчаніямъ, болѣе или менѣе строгимъ, или выговорамъ, безъ внесенія оныхъ въ послужные ихъ списки. Въ случаяхъ же особенной важности, или когда они не исполнятъ сей обязанности, не взирая и на подтвердительныя о томъ требованія или предписанія, или же когда неоднократно будутъ изобличены въ упущеніяхъ сего рода, то приговариваются, смотря по обстоятельствамъ дѣла: или къ выговору, со внесеніемъ онаго въ послужные ихъ списки, или къ вычету изъ времени службы отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, или же къ удаленію отъ должности.“

Къ руководству духовенству.

Пензенская Духовная Консисторія слушали: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на одномъ журнальномъ постановленіи, состоявшемся по поводу повѣнчанія однимъ Священникомъ третьимъ бракомъ безъ разрѣшенія Его Преосвященства, такого содержанія: „Предлагаю Консисторіи предписать чрезъ Благочинныхъ причтамъ епархіи вѣнчать третьимъ бракомъ самимъ причтамъ безъ особаго съ моей стороны разрѣшенія, ежели къ совершенію означенныхъ браковъ не встрѣтится законныхъ препятствій. О чемъ и пропечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

IV.

СВѢДѢНІЯ ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства:

Прихожанамъ села Паньжи, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 руб. на исправленіе своей церкви.

Прихожанамъ села Хоненевки, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвоваеіе 150 руб. на исправленіе своей церкви.

Прихожанамъ села Торопова, Наровчатскаго уѣзда, за пожертвованіе 150 руб. на пріобрѣтеніе колокола для приходской своей церкви.

Прихожанамъ села Абашева, того же уѣзда за пожертвованіе 157 руб. 50 коп. на исправленіе ветхостей своей приходской церкви.

Прихожамъ села Самаевки, Наровчатскаго уѣзда, за по жертвованіе 200 руб. наисправленіе ветхостей приходской своей церкви.

Прихожанамъ села Малаго Азяся, Краснослободскаго уѣзда, за пожервованіе 250 руб., на устройство новой деревянной сторожки и при ней училища и Священнику того села Іоанну Мошкову за попеченіе о храмѣ.

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ
о движеніи дѣлопроизводства по Пензенской Духовной Консисторіи, за Декабрь мѣсяцъ 1873 г.

Составлена Января 8 дня 1874 года.

	Осталось къ 1-му Декабря 1873 года.	Изъ нихъ окончено.	Въ Декабрѣ вновь поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1-му Января 1874 года. Дѣлъ предшедшихъ годовъ.	Дѣлъ 1873 года.	Итого.
Распорядительныхъ — —	91	50	8	5	16	28	44
Слѣдственныхъ и судныхъ —	96	34	28	8	7	75	82
Хозяйственныхъ — — —	43	7	5	—	36	5	41
Итого — —	230	91	41	13	59	108	167
Въ числѣ неоконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
За присутсвіемъ Консисторіи —	—	—	—	—	11	—	11
За канцеляріею — — —	—	—	—	—	2	1	3
За подвѣдомственными мѣстами и лицами — — — —	—	—	—	—	17	84	101
За прочими мѣстами и лицами —	—	—	—	—	29	23	52

Примѣчаніе: Въ Декабрѣ 1873 года было: входящихъ бумагъ 599, журнальныхъ статей 205, протоколовъ 130-ть и исходящихъ бумагъ 1124.

Секретарь *В. Лебедевъ.*

ПЕРЕЧНЕВАЯ ВѢДОМОСТЬ

о движенiи дѣлопроизводства по Пензенской духовной Консисторiи за 1873 годъ.

Составлена Января 8 дня 1874 года.

	Оставалось къ 1 Января 1873 г.	Изъ нихъ окончено.	Въ 1873 году поступило.	Изъ нихъ окончено.	Осталось къ 1 Января 1874 г. Дѣлъ предшедших. год	Дѣлъ 1873 года.	Итого.
Распорядительныхъ —	39	23	164	136	16	28	44
Хозяйственныхъ —	88	52	33	28	36	5	41
Слѣдственныхъ и судныхъ — — —	134	127	305	230	7	75	82
Итого —	261	202	502	394	59	108	167
Въ числѣ не оконченныхъ дѣлъ состоитъ:							
За присутствiемъ Консисторiи — —	—	—	—	—	11	—	11
За канцелярiею —	—	—	—	—	2	1	3
За подвѣдомственными мѣстами и лицами —	—	—	—	—	17	84	101
За прочими мѣстами и лицами — —	—	—	—	—	24	23	52

Въ 1873 году было: входящихъ бумагъ 7431, журнальныхъ статей 2404, протоколовъ 950, исходящихъ бумагъ 10136.

Секретарь **В. Лебедевъ.**

ОТЧЕТЪ

по экономической части Нижнеломовскаго духовнаго училища.

За 1872-й годъ.

Статьи прихода и расхода.	Количество матеріаловъ.	По какой цѣнѣ		На какую сумму.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Приходъ.					
Отъ 1871 года поступило остаткомъ:					
Отъ суммъ пожертвованныхъ духовенствомъ училищнаго округа на ученическую библіотеку — — — —	—	—	—	10	60
Въ 1872 году поступило:					
Отъ казны на содержаніе домовъ и канцеляріи — —	—	—	—	240	—
Отъ духовенства училищнаго округа на тотъ же предметъ и на добавочное жалованье служащихъ при училищѣ —	—	—	—	708	6
Итого —	—	—	—	958	66

РАСХОДЪ.					
Взятыя взаимообразно въ 1871 году изъ библіотечныхъ и учительскихъ суммъ поступили въ уплату — —	—	—	—	13	10
1., По содержанію домовъ училища израсходовано:					
На страховку училищныхъ домовъ — — —	—	—	—	88	68
На починку крыльца и дверей при училищномъ зданіи —	—	—	—	10	75
За исправленіе оконныхъ рамъ во всѣхъ зданіяхъ училища — — — —	—	—	—	3	—
За дрова для отопленія училища — — —	33 саж.	6	—	198	—
	3 саж.	5	—	15	—
Двоимъ училищнымъ служителямъ — — — —	—	—	—	140	—
Служителю за поставку воды для училища — — —	—	—	—	30	—
За гвозди — — —	3 фунт.	—	15	—	75
	3 фунт.	—	10	—	
За топоръ — — —	—	—	—	—	75
За отбивку топоровъ —	—	—	—	—	20
За метлы и лопаты —	—	—	—	—	50
За войлокъ для стирки съ арифметическихъ досокъ —	—	—	—	—	45

Мѣлъ для арифметическихъ досокъ — — —	2 пуд. 1пуд.	— —	(45 (40	((1	30
За мытье половъ въ классахъ — — — —	—	—	—	1	50
За оправку архива - —	—	—	—	10	40
— оправку кухонной и класныхъ печей — —	—	—	—	11	—
За очистку ретирадъ —	—	—	—	7	—
2., По содержанію канцеляріи:					
За починку канцелярскихъ часовъ - — — —	—	—	—	1	—
За бумагу бѣлую — —	½ стоп.	—	—	1	20
— — — сѣрую — —	1 ½ стоп.	—	—	2	40
— Сургучъ - — —	2 короб. 1 фунт.	 1	(50 (20	((2	20
— Чернила - — —	—	—	—	—	98
Стальныя перья — —	2 короб.	—	70	1	40
Ручки къ онымъ — —	4 руч.	—	—	—	29
Карандаши - — —	3 каранд.	—	5	—	15
Книги для классныхъ журналовъ - — — —	4 книг.	—	45	1	80
Книги для прихода и расхода училищныхъ суммъ на 1872 и 1873 года — —	4 книг.	—	40	1	60

За шнуръ для нихъ —	—	—	—	—	6
Перочинный ножикъ —	1-нъ.	—	—	—	40
За свѣчи для канцеляріи и служителей — — —	3 пуда.	6	—	18	—
Письмоводителю — —	—	—	—	36	—
За бѣловую книгу для каталога - — — —	1 книг.	—	50	—	50
За Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости (для фундаментальной библіотеки)— —	—	—	—	5	10
3., По содержанію ученической библіотеки:					
За книги (для ученической библіотеки) „Раскольники и Острожники“ Ливанова —	—	—	—	2	48
За „Австралію“ Зуева —	—	—	—	—	60
За починку Глобуса —	—	—	—	—	30
4., На больныхъ учениковъ:					
За содержаніе въ больницѣ	1 ученика	—	—	4	50
5., На добавочное жалованье:					
Учителямъ училища —	—	—	—	84	12½
Вознагражденіе одному изъ членовъ правленія отъ духовенства- — — —	—	—	—	12	—

Вознагражденіе временному преподавателю, по найму вмѣсто учителя Голубева —	—	—	—	8	30
На разъѣзды по экстреннымъ дѣламъ училища и на разсылку повѣстокъ отъ Правленія — — — —	—	—	—	1	70
ИТОГО —	—	—	—	719	46½

За тѣмъ къ будущему 1873 году состоитъ остаткомъ 239 руб. 19½ коп.

Примѣчаніе. Изъ числа показанныхъ въ семъ отчетѣ 36 саженъ дровъ 12 израсходованы въ предъидущемъ 1871 году и только деньги за нихъ уплачены въ 1872 году; 17 саж. употреблены въ отчетномъ 1872 г., а остальные 7 саж. перешли остаткомъ къ 1873 году.

На подлинномъ подписались: Смотритель Училища Леонидъ Грандилевскій.
Помощникъ Смотрителя, Священникъ Петръ Соколовъ.
Члены Правленія: Священникъ Павелъ Стефановскій.
Священникъ Іоаннъ Мизеровскій.
Учитель Андрей Богдановъ.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семин., Архимандритъ **Сvмеонъ**.

Дозволено цензурою. Пенза, 1874 г. Января 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ **М. Шестаковъ**.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 1. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 ЯНВАРЯ, 1874 ГОДА.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ПАСХАЛИИ НА 1874 ГОДЪ.

Отъ Рождества Христова 1874 годъ—отъ сотворенія міра 7382—простый (—365 дней.)

Индиктъ — — — —	2
Кругъ солнца — — —	18
Вруцѣлѣто — — —	А
Кругъ луны — — —	10
Основаніе — — —	23

Епакта — — — — — 28

Ключь границъ - — — И (*)

Рождественское мясоястіе продолжается 5 недѣль и 6 дней.

Тріодь начинается (**) Января 20 дня.

Мясопустъ (мясное заговѣнье) 3 Февраля.

Сыропустъ (сырное заговѣнье) 10 Февраля.

Мученицы Евдокіи (1-е Марта) въ Пятокъ 3-й недѣли великаго поста.

40 мучениковъ (9 Марта) въ Субботу 4-й недѣли вел. поста.

Алексѣя, Божія человѣка (17 Марта) въ 5-ю недѣлю велик. поста.

Благовѣщеніе Пресв. Богородицы (25 Марта) въ Понедѣльникъ страстныя недѣли.

ПАСХА ХРИСТОВА—31 Марта.

Вм. Георгія (23 Апрѣля) во Вторникъ 4-й недѣли по Пасхѣ.

Преполовеніе Пасхи—Апрѣля 24 дня.

Св. Іоанна Богослова (8 Мая) въ Среду 6-й недѣли по Пасхѣ.

Вознесеніе (Четвергъ 6-й недѣли) Мая 9 дня.

Пятьдесятница (день Св. Троицы) 19 Мая.

Петровъ мясопустъ (мясное заговѣнье предъ Петровымъ постомъ) - недѣля всѣхъ Святыхъ—26 Мая.

Петрова поста—4 недѣли и 5 дней.

(*) Объясненіе значенія сихъ названій см. въ Пенз. Епарх. Вѣдом. 1872 г. № 1 стр. 3—4 неоффиц. части.

(**) Объясненіе сего смотр. въ примѣчаніи, помѣщаемомъ въ концѣ настоящаго извлеченія изъ Пасхаліи.

Свв. Апп. Петра и Павла (29 Іюня) въ Субботу 5-й недѣли по Пятьдесятницѣ.

Постъ Успенскій (1—15 Августа) начинается въ Четвертокъ 10-й недѣли по Пятьдесятницѣ.

Постъ предъ Рождествомъ Христовымъ начинается (15 Ноября) въ Пятницу 25-й недѣли по Пятьдесятницѣ.

Рождество Христово—въ Среду.

Примѣчаніе.—Употребляемое въ Пасхаліи выраженіе: „*тріодь починается*" (или начинается) означаетъ указаніе на ранній или поздній предѣлъ времени празднованія Св. Пасхи въ извѣстномъ году.—Начало (отправленія церковнаго Богослуженія, между прочимъ, по книгѣ) тріоди всегда полагается за 70 дней (*) (или за 10 недѣль) до дня Св. Пасхи.

(*) Число 70 указываетъ намъ на грѣховный плѣнъ нашъ, отъ котораго освобождаемся мы подвигами благочестія въ продолженіе 70 дней, подобно древнему Израилю, который нѣкогда по прошествіи 70 лѣтъ избавился отъ тяжкаго рабства вавилонскаго.—Посему, Церковь въ нѣкоторыя изъ *приготовительныхъ* къ великому посту недѣль, подобно древнему Израилю, оплакиваетъ духовный плѣнъ грѣшниковъ словами 136 псалма: „*на рѣкахъ вавилонскихъ, тамо сѣдохомъ и плакахомъ, внегда помянути намъ Сіона*", и какъ вавилонскій плѣнъ исправилъ древняго Израиля отъ Богопротивной наклонности къ идолопоклонству, подвергшей его постыдному и тяжкому плѣну: такъ 70—дневный періодъ великопостной тріоди очищаетъ и приготовляетъ насъ къ торжеству духовнаго избавленія отъ грѣха и смерти, доставленному намъ Воскресеніемъ Спасителя изъ мертвыхъ. Дни Богосл. Пр. Ц. Прот. Г. Дебольск. том. I стр. 59—60.

И такъ какъ Пасха Христова никогда не бываетъ ранѣе 22 Марта и позднѣе 25 Апрѣля, а слѣдовательно предѣлъ времени между раннимъ и позднимъ празднованіемъ Пасхи равняется 35 днемъ то: и начало тріоди—раннее и позднее вращается между 35 днями; т. е. начало тріоди никогда не бываетъ ранѣе 11-го Января (въ простой годъ) или 12 (въ високосный годъ) и позднѣе—14 Февраля (въ простой годъ) или 15—(въ високосный) (*).

Тріодь (или Тріодіонъ) есть слово Греческое и значитъ—„трипѣснецъ“.—Этимъ словомъ называется книга, въ которой содержится чинъ Богослуженія въ продолженіе 18 недѣль (10-ти до Пасхи и 8-ми по Пасхѣ) и называется такъ потому, что въ сіе время при Богослуженіи поются каноны не только

(*) *Високоснымъ* годомъ называется тотъ, въ которомъ мѣсяцъ Февраль имѣетъ не 28, а 29 дней (всего же въ високосномъ году бываетъ 366 дней). Такое *прибавленіе одного дня* въ Февралѣ бываетъ чрезъ три года въ четвертый,—и зависитъ отъ того, что годичный періодъ времени исчисляется не равно 365 днями, а болѣе почти на 6 часовъ (т. е. на $^1/_4$ сутокъ).—Слово *високосъ*, или точнѣе *висектосъ* (см. Тvпиконъ, или Церк. уставъ, подъ 29 числомъ Февраля) есть передѣлка Греческимъ произношеніемъ Латинскаго слова *биссекстилисъ* (bissextilis)—двушестый.—Римляне называли *вставочный* день (високосный—bissextilis, т. е. dies) *двукратно шестымъ* потому, что въ каждый четвертый годъ 24-е число Февраля (dies sextus ante calendas Martii, т. е. шестый день предъ первымъ числомъ—календами—Марта) считалось *дважды*.—См. Сокращ. Латин. Слов.“ составл. Ананьев., Яснец. и Лебедин. Sub. voce „bissextilis“.

полные (изъ 9 пѣсней), но и *трехпѣсные* (т. е. изъ 3-хъ пѣсней состоящіе). По свидѣтельству Никифора Каллиста (писателя XIV в.) эти трехпѣсные каноны сначала были составлены великимъ сочинителемъ пѣснопѣній церковныхъ Космою, Епископомъ Маіумскимъ (въ 1-й полов. VIII в.), только для великой и Святой седмицы страстей Господа и Бога—Спаса нашего Іисуса Христа; въ этихъ трехпѣснцахъ Косма воспѣлъ событія страстной седмицы „во образъ Святыя Живоначальныя Троицы и изъ подраженія Ангельской пѣсни"—По примѣру Епископа Космы и прочіе Пастыри Церкви, преимущественно же Іосифъ и Ѳеодоръ Студиты, сочинивъ трехпѣсненные каноны для прочихъ недѣль Св. Четыредесятницы, передали употребленіе трипѣснцевъ при Богослуженіи сперва своей Студійской обители, болѣе и болѣе распространяя и приспособляя эти пѣсни.—Хотя въ Тріоди заключаются и не одни „трехпѣсненные", но и „полные" каноны; но я думаю, говоритъ Никифоръ Каллистъ, что имя Тріодь взято въ обширнѣйшемъ смыслѣ—или отъ большаго числа трипѣснцевъ, или отъ великой седмицы, на которую въ первый разъ составлены трипѣснцы. (*)

Тріодь раздѣляется на *великопостную* и *цвѣтную*.— Великопостная тріодь содержитъ въ себѣ седмицы отъ недѣли мытыря и фарисѣя до Пасхи; а цвѣтная —отъ Пасхи до недѣли всѣхъ святыхъ.

Сверхъ седмицъ Великаго поста и страстной, Тріодь великопостная заключаетъ въ себѣ, какъ

(*) Смотр. Сунаксарь на недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ.

указано выше, и *четыре*, предшествующія великому посту, недѣли—„о мытарѣ и фарисеѣ“, „о блудномъ“, „мясопустная“, и „сыропустная“.—Эти четыре, предшествующія Св. Четыредесятницѣ, недѣли называются *приготовительными* недѣлями потому, что Св. Церковь назначаетъ ихъ для приготовленія насъ къ подвигамъ въ продолженіе Св. Четыредесятницы и—какъ священными воспоминаніями, такъ и постепеннымъ водвореніемъ пощенія, руководитъ христіанъ къ истинному покаянію.—(*) Объ этихъ *приготовительныхъ* къ великому посту недѣляхъ и представимъ на сей разъ нѣсколько замѣчаній.

Приготовительныя къ Великому посту недѣли начинаются недѣлею *„о мытарѣ и фарисеѣ“*.—(**) Такъ первая приготовительная къ Св. Четыредесятницѣ недѣля называется по Евангельской притчѣ о мытарѣ и фарисеѣ, которая въ эту недѣлю назначается для Евангельскаго чтенія на Литургіи (Лук. XVIII. 10—14).—Предлагая для наставленія христіанъ притчу о мытарѣ и фарисеѣ, Св. Церковь внушаетъ чадамъ своимъ, готовящимся къ подвигамъ поста, молитвы и покаянія, что при исполненіи закона никто не долженъ приходить въ надменіе и хвалиться, а напротивъ долженъ являть смиреніе предъ Богомъ и ближними. Святыя христіанскія добродѣтели спаси-

(*) Смотр. Сунаксарь въ Субботу сырной седмицы.

(**) Недѣля мытаря и фаресея принадлежитъ кругу Тріоди только воскреснымъ днемъ, а прочіе дни ея стоятъ внѣ. Тріоди. См. Типиконъ, недѣли—„о мытарѣ и фарисеѣ“ и „о блудномъ“. Дни Богослуж. Дебольск. Т. I. стр. 59.

тельны для насъ, если мы исполняемъ оныя со смиреніемъ, по слову Господа; *когда вы исполните все повелѣнное вамъ, говорите: мы рабы, ничего нестоющіе; потому что сдѣлали, что должны были сдѣлать* (Лук. 17 – 10), если мы не превозносимся ими. Но кто любуется собою, пристрастно и несправедливо самъ себѣ присвоиваетъ похвалу; тотъ своимъ надменіемъ только омрачаетъ свои дѣла, хотя сами въ себѣ и добрыя;—потому что такой человѣкъ съ одной стороны не признаетъ, что все доброе если совершается имъ, то совершается не одними его собственными силами, но только припомощи Божіей: *что имаши,* пишетъ Апостолъ, *его-же нѣси пріялъ? Аще же и пріялъ еси, что хвалишися яко непріемъ?* (I Коринѳ. IV. 7) „Добродѣтель—не произведеніе только твоего сердца„, пишетъ Св. Григорій Богословъ, потому что потребна превосходнѣйшая сила..... Хри„стосъ мое дыханіе, моя сила, мое чудное богат„ство. Онъ содѣлываетъ меня и зоркимъ и добро„шественнымъ.—А безъ Него всѣ мы смертныя „игралища суеты„(*).—Съ другой стороны, надмевающійся своими добродѣтелями забываетъ, что произноситъ похвалу нашимъ добродѣтелямъ есть дѣло Бога: *хвалящійся хвались о Господѣ. Ибо,* говоритъ Апостолъ, *не тотъ достоинъ, кто самъ себя хвалитъ, но кого хвалитъ Господь* (2 Коринѳ. X. 18).—Такъ, фарисейская гордость, отъ которой Св. Церковь и предостерегаетъ приготовляющихся къ вел. посту христіанъ, уничтожаетъ спасительную для насъ силу поста, молитвы и покаянія! Напротивъ покаянное

(*) Твор. Свв. оо. въ русск. перев. Томъ IV стр. 225.

смиреніе мытаря, неусвояющаго ничего высокаго своимъ силамъ, благословенно, благонадежно противъ гордости фарисейской и служитъ стражемъ, ограждающимъ благоплодность и спасительность для насъ поста и молитвы.—Христіанское смиреніе есть основаніе благочестія и оправданія нашего предъ Богомъ, потому что первый грѣхъ произошелъ отъ горделиваго желанія быть *яко бози, вѣдяще доброе и лукавое* (Быт. III. 5.) Желая возвыситься, человѣкъ палъ. Чтобы возстать, надобно смириться и взяться за помощь, Богомъ указуемую (2 Кор. XII. 9).—Такъ, въ первую приготовительную къ вилик. посту, Св. Церковь научаетъ насъ, что подвизающемуся въ истинномъ христіанскомъ благочестіи нужно соединять съ наружно-добрыми дѣлами фарисея внутреннее смиреніе мытаря—дѣла перваго съ *смиренно-мудріемъ* втораго! (*)

Для Евангельскаго чтенія на Литургіи во *вторую приготовительную* къ Св. Четыредесятницѣ недѣлю Церковію назначается притча Спасителя *„о блудномъ сынѣ“* (**) Лук. XV. 11—32), въ которой изображается безпредѣльное милосердіе Божіе къ кающемуся грѣшнику, искренно обращающемуся съ покаяніемъ къ Богу.—Предлагая въ назиданіе Христіанамъ это Евангельское чтеніе, Св. Церковь продолжаетъ и смирять гордость нашу и призывать насъ къ смиренному раскаянію во грѣхахъ.

(**) Дни Богослуж. Дебол. Іос. cit стр. 61—62.

(*) Отъ сего имени заимствуется и самое названіе второй приготовительной къ велик. посту недѣли. См. Тѵпиконъ гл. 49. лист. 297 на обор.

Примѣромъ „блуднаго сына", обратившагося съ искреннимъ раскаяніемъ къ отцу своему, Св. Церковь внушаетъ намъ, что для грѣшника,—какъ бы ни были многочисленны и велики грѣхи его, какъ бы глубоко ни было паденіе его и сколь далеко ни было бы отступленіе отъ Бога,—никогда не поздно покаяніе, если только грѣшникъ смиренно сознаетъ свою виновность предъ Богомъ, и что человѣкъ—грѣшникъ никогда не долженъ отчаяваться въ помилованіи отъ Бога и въ своемъ спасеніи; ибо *близокъ Господь къ сокрушеннымъ сердцемъ, и смиренныхъ духомъ спасетъ* (Псалом. 33 19).—Примѣромъ же „старшаго сына", упоминаемаго въ притчѣ Евангельской, христіанинъ научается не превозноситься своими дѣлами (Лук. 17 10.).—Итакъ, во вторую приготовительную къ велик. посту недѣлю Св. Церковь даетъ христіанамъ слѣдующее наставленіе: „кто согрѣшилъ; тотъ пусть не медлитъ покаяться и исправиться; а кому Господь Богъ помогъ воздержаться и сохранить себя отъ грѣха; тотъ не долженъ превозноситься".

Слѣдующая за недѣлею „о блудномъ сынѣ"—*мясопустная*", которою оканчивается мясоястіе предъ Св. Четыредесятницею, есть *третья приготовительная* къ велик. посту недѣля. (*)—Въ эту недѣлю Евангель-

(*) Въ просторѣчіи недѣля эта называется *пестрою*, потому что въ среду и пятокъ этой недѣли назначается постъ, чѣмъ эта недѣля и отличается отъ предъидущей—(въ просторѣчіи), *сплошной* (въ среду и пятокъ которой разрѣшается употреблять мясо) и отъ послѣдующей—*сырной*. См. Дни Бог. Дебольск. loc cit. стр. 64.

скимъ чтеніемъ на Литургіи напоминается намъ *о будущемъ страшномъ всеобщемъ судѣ живыхъ и мертвыхъ* (Мѳ XXV. 31—46.).—Такимъ напоминаніемъ о послѣднемъ нелицепріятномъ, неподкупномъ и страшномъ судѣ, Св. Церковь, изображая ужасныя послѣдствія грѣховной жизни, побуждаетъ всѣхъ насъ къ покаянію и указываетъ на милосердіе къ бѣднымъ, какъ на средство помилованія отъ вѣчнаго за грѣхи осужденія на страшномъ судѣ.—Такъ какъ Всеблагій Господь есть вмѣстѣ и Правосуденъ; то и внушается намъ, что никто не долженъ дерзко и чрезмѣрно надѣяться на милосердіе Божіе; Господь воздастъ каждому по дѣламъ его.—Слѣдовательно, кающійся грѣшникъ долженъ непремѣнно *творить плоды достойные покаянія* (Лук. III. 8.), т. е. покаяніе свое сопровождать доброю жизнію и особенно благотвореніями ближнимъ. Ибо Господь произнесетъ послѣдній судъ свой преимущественно по дѣламъ милосердія, и притомъ для всѣхъ возможнымъ, не упоминая о другихъ высшихъ добродѣтеляхъ, которыя не для всѣхъ одинаково доступны. (*) Никто изъ людей не можетъ считать для себя невозможнымъ и труднымъ, напримѣръ, голодному дать кусокъ хлѣба или жаждущаго напоить, посѣтить больнаго и т. под и еще менѣе труда въ духовныхъ дѣлахъ милости, какъ напр. утѣшить въ скорби кого либо, дать добрый совѣтъ ближнему, или по слову Апостола: *радоватися съ радующимися, и плакати съ плачущими* (Рим. XII. 15.).

(*) Ibid. стр. 65.

Сыропустною—послѣднею приготовительною къ Св. Четыредесятницѣ—недѣлею оканчивается ядение сырной пищи. (*) По словамъ церковныхъ песнѣй сей недѣли седмица сыропустная есть уже „преддверіе „покаянія, предпразднество воздержанія, свѣтлое „предпутіе поста, седмица предочистительная". (**)—Составомъ Богослуженія въ *воскресный день* сыропустной седмицы Св. Церковь напоминаетъ намъ *объ изгнаніи прародителей* изъ рая за ослушаніе ихъ волѣ Божіей и за невоздержаніе.—Утрата прародителями невиннаго и блаженнаго состоянія ихъ, а чрезъ нихъ и всего человѣчества—вотъ какой достойный предметъ для слезъ и покаянія въ Св. Четыредесятницу указуетъ намъ Св. Церковь! А указаніе на бѣдствіе, въ которое повергнуто человѣчество чрезъ страсть себялюбія и плотоугодія побуждаетъ насъ сознать, какъ опасны чувственныя грѣховныя удовольствія и какъ на оборотъ важны въ дѣлѣ спасенія постъ и прочія дѣла самоотверженія.(***).

Евангельское чтеніе въ воскресный день сыропустной седмицы возвѣщаетъ намъ о томъ, что должны мы соблюдать для того, чтобы получить отъ Бога прощеніе грѣховъ, во время поста, и въ чемъ

(*) Такъ какъ по установленію Церковному въ продолженіе всей сыропустной седмицы разрѣшается употребленіе сырной пищи; то и самая недѣля эта называется *сырною* а въ просторѣчіи *масляною* или *масляницею*. Дни Бог. Деб. loc. cit. стр. 65.

(**) См. Церковную службу въ седмицу сырную.

(***) См. Сунаксарь въ недѣлю сыропустную.

состоитъ истинный постъ (Мѳ. VI. 14—21), а именно, Евангеліе научаетъ насъ, что для полученія отъ Бога прощенія грѣховъ, намъ самимъ надобно прежде простить ближнихъ, согрѣшившихъ противъ насъ: *аще бо отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, отпуститъ и вамъ Отецъ вашъ небесный. Аще ли не отпущаете человѣкомъ согрѣшенія ихъ, ни Отецъ вашъ отпуститъ вамъ согрѣшеній вашихъ.*—Постъ же въ томъ только случаѣ пріятенъ Богу, когда онъ есть истинное выраженіе скорбной души,—слѣдствіе сознанія грѣховности, и состоитъ въ нелицемѣрномъ и искреннемъ соблюденіи Церковныхъ правилъ пощенія не предъ глазами ближнихъ, но предъ очами Бога всевѣдущаго.

Въ заключеніе приведемъ замѣчаніе относительно благочестиваго обыкновенія Православныхъ христіанъ *испрашивать прощеніе другъ у друга въ послѣдніе дни седмицы.*—„Сообразно съ Литургійными словами Евангелія, въ послѣдній день предъ великимъ постомъ, внушающими прощать ближнимъ согрѣшенія и примиряться со всѣми, Прав. христіане дни сырной седмицы называютъ *„прощеными“*, т. е. примирительными.—Въ древнія времена пустынники Египетскіе собирались въ послѣдній день сырной недѣли для совокупной молитвы и, испросивъ другъ у друга прощеніе и благословеніе, расходились, по окончаніи вечерни, по дебрямъ и пустынямъ для уединенныхъ подвиговъ въ продолженіе четыредесятницы; врата обители запирались до недѣли Вайй (т. е. до вербной), въ которую подвижники изъ пустыни обыкновенно возвращались въ монастырь.—

И нынѣ благочестивые сыны Православной Церкви въ послѣдніе дни сырной недѣли по древнему благочестивому обыкновенію, въ знакъ взаимнаго примиренія и прощенія, молятся объ умершихъ и посѣщаютъ другъ друга. А въ воскресный день этой седмицы, по совершеніи общаго прощенія во храмѣ на вечернемъ Богослуженіи, въ знакъ примиренія и и освященія, постановлено Церковію для вѣрующихъ лобызать и священныя изображенія Бога и Святыхъ.

Такъ прощеніе предъ Св. Четыредесятницею изоб. ражается въ историческихъ актахъ 1598 г., относящихся до Россіи: "митрополиты, архіепископы, „епископы благословиша царя и прощеніе подаша „ему, архимандриты, игумены и честные старцы „также прощеніе подаша ему и отъ него прощеніе „купно получиша; получивъ же благословеніе и прощеніе къ подвигу постному, тщашеся духовный под„вигъ Св. Четыредесятницы совершити.„

„Причиною столь ранняго взаимнаго прощанія Правосл. христіанъ, необходимаго предъ исповѣдію и причащеніемъ (служитъ) не только Евангельское воскресное чтеніе о прощеніи другъ другу согрѣшеній, но и древній благочестивый обычай христіанъ проводить великій постъ уединенно, въ удаленіи отъ взаимныхъ посѣщеній". (*)

Архим. *Сѵмеонъ.*

(*) См. Дни Богосл. Пр. Ц. Дебольск. Т. 1 стр. 68—69,

Прощальная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа съ учениками. (*)

Гл. 15. 1—6. Притча о виноградной лозѣ.

1—2. *Азъ есмь лоза истинная, и Отецъ Мой дѣлатель есть. Всяку розгу о Мнѣ не творящую плода, изметъ ю: и всяку творящую плодъ, отребитъ ю, да множайтій плодъ принесетъ.*

Азъ есмь лоза истинная. Слѣдующую рѣчь свою Іисусъ Христосъ начинаетъ притчею о виноградной лозѣ, или просто сравненіемъ; сравниваетъ Самаго Себя съ лозою. Основная мысль въ этомъ сравненіи та, что между Христомъ и учениками существуетъ самое тѣсное внутреннее отношеніе, подобное тому, какое находится между винограднымъ деревомъ и вѣтвями; какъ виноградное дерево сообщаетъ вѣтвямъ жизнь и сокъ, такъ и Іисусъ Христосъ даетъ отъ Себя ученикамъ (и всѣмъ вѣрующимъ) силу и жизнь по вѣрѣ ихъ; и только подъ условіемъ такой тѣсной связи могутъ быть приносимы истинные плоды. Въ этомъ смыслѣ Апостолъ Павелъ сравниваетъ вѣрующихъ съ тѣломъ, Глава котораго есть Христосъ, а члены—вѣрующіе. *И Отецъ Мой дѣлатель есть.* Дѣлателемъ Отецъ называется потому, что послалъ Сына Своего въ міръ и далъ Ему заповѣдь принести Самаго Себя въ жертву. *Всяку розгу о Мнѣ*

(*) См. № 24-й 1873 года.

не творящую плода и пр. Два класса вѣтвей,—вѣтви безплодныя и—приносящія плодъ. Безплодная вѣтвь не можетъ остаться на лозѣ, потому что дѣлатель отсѣкаетъ ее; приносящую же плодъ онъ дѣлаетъ предметомъ особеннаго попеченія. Смыслъ этой иносказательной рѣчи нѣтъ: „всякій человѣкъ, который чрезъ вѣру сталъ частію корня, соединился съ Господомъ и содѣлался стѣлесникомъ Ему, долженъ и плодъ приносить, т. е. вести жизнь добродѣтельную;„ и если кто „не приноситъ плода чрезъ соблюденіе Заповѣдей, тотъ дѣлается вѣтвію мертвою„. Дѣлатель—Отецъ отсѣкаетъ эту безплодную вѣтвь, т. е. лишаетъ общенія съ Сыномъ и удаляетъ изъ Моего общества. *И всяку творящую плодъ, отребитъ ю* и пр. Напротивъ, кто творитъ добрыя дѣла, творитъ по вѣрѣ въ Меня, тотъ дѣлается плодоносною вѣтвію; эту вѣтвь Отецъ очищаетъ, заботится о ней, т. е. Онъ имѣетъ особенное попеченіе о добродѣтельномъ человѣкѣ и помогаетъ ему болѣе и болѣе усовершаться въ добрѣ. Относительно выраженія: *отребитъ ю*—Златоустъ (ср. Ѳеоф.) высказываетъ еще такое мнѣніе, что „это можно разумѣть и о бѣдствіяхъ, которыя въ то время угрожали ученикамъ„. Этимъ Господь показываетъ ученикамъ, что чрезъ бѣдствія они сдѣлаются особенно сильными (Злат. ср. Ѳеоф.).

3. *Уже вы чисти есте за слово, еже глаголахъ вамъ.* Что выше относилъ къ Отцу, то здѣсь къ Себѣ относитъ; выше Іисусъ Христосъ говорилъ, что Отецъ очищаетъ, здѣсь представляетъ Самаго Себя заботящимся объ ученикахъ, чѣмъ показываетъ, что между

Отцомъ и Сыномъ нѣтъ различія,—у нихъ одна воля и одно дѣйствіе (Злат. ер. Ѳеоф).

Уже вы чисти есте за слово и пр. Это не значитъ, чтобы ученики были такъ чисты, что болѣе не нуждались въ очищеніи; паденіе Петра показываетъ противное. Спаситель называетъ ихъ чистыми потому, что своимъ ученіемъ и вообще дѣятельностію своею очистилъ ихъ отъ недостатковъ и предразсудковъ, сдѣлалъ ихъ чистыми сосудами, способными воспринять въ себя Духа Божія и быть достойными носителями Его. Но полное и дѣйствительное очищеніе было еще впереди,—оно имѣло послѣдовать съ сошествіемъ на нихъ Святаго Духа.

4—6. *Будите во Мнѣ, и Азъ въ васъ. Якоже розга не можетъ плода сотворити о себѣ, аще не будетъ на лозѣ: тако и вы, аще во Мнѣ не пребудете. Азъ есмь лоза, вы же рождіе, и иже будетъ во Мнѣ, и Азъ въ немъ, той сотворитъ плодъ многъ: яко безъ Мене не можете творити ничесоже. Аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ, якоже розга, и изсышетъ: и собираютъ ю и во огнь влагаютъ, и сгараетъ.*

Спаситель указываетъ здѣсь на необходимость пребыванія въ Немъ,—близкой и тѣсной связи съ Нимъ, какъ источникомъ и подателемъ духовной жизни. *Будите во Мнѣ, и Азъ въ васъ.* Какъ бы такъ говоритъ: Я очистилъ васъ чрезъ Свое ученіе и дѣятельность Свою, и съ Моей стороны ничего не оставалось неисполненнымъ. „Теперь нужно, чтобы и вы, съ своей стороны, дѣлали то, что слѣдуетъ“

(Злат. ср. Θеоф.), старайтесь о соединеніи со Мною живою органическою связію, какъ члены Моего тѣла (Ефес. 5, 30). Это не значитъ, чтобы Спаситель имѣлъ нужду въ ихъ служеніи. Онъ приближаетъ къ Себѣ учениковъ для ихъ собственной пользы, для ихъ преспѣянія и усовершенія въ добрѣ. *Якоже розга не можетъ сотворити о себѣ* и пр. Какъ вѣтвь, коль скоро отдѣлена, оторвана отъ корня, сама собою не можетъ приносить плода (такъ какъ плодоносіе вѣтвей зависитъ отъ пребыванія ихъ на корнѣ, отъ котораго онѣ получаютъ сокъ и питаніе); такъ и вы, предоставленные самимъ себѣ, безъ Меня не можете приносить плода. *Азъ есмь лоза, вы же рождіе.* „Примѣромъ вѣтви ясно представляетъ намъ, что отъ Него подаются сила и жизнь тѣмъ, которые благоугождаютъ Ему„ (Θеоф.). *И иже будетъ во Мнѣ,* именно, чрезъ соблюденіе заповѣдей, *той сотворитъ плодъ многъ,*—правды, благочестія и святости. (*) *Яко безъ Мене не можете творити ничесоже,* т. е. ничего достойнаго Меня, ничего добраго, такъ какъ кромѣ Меня нѣтъ другаго источника, изъ котораго бы вы получали жизненную силу. Здѣсь рѣчь не только о внѣшнихъ дѣйствіяхъ, мысляхъ, желаніяхъ и побужденіяхъ, что составляетъ нашу душевную (внутреннюю) дѣятельность, которая предваряетъ и сопровождаетъ внѣшнія наши дѣйствія, или, иначе сказать, вызываетъ ихъ, служитъ для нихъ мотивомъ. Іисусъ Христосъ, значитъ, имѣетъ въ виду внутреннюю и

(*) Menoch.

внѣшнюю жизнь и дѣятелсность въ царствіи Божіемъ. *Аще кто во Мнѣ не пребудетъ, извержется вонъ* и пр. т. е. кто не пребудетъ во Мнѣ вѣрою и любовію, не будетъ приносить плода чрезъ соблюденіе заповѣдей, по вѣрѣ въ Меня, тотъ не будетъ уже пользоваться попеченіемъ Дѣлателя, и, какъ оторванная отъ Меня вѣтвь, засохнетъ (изсыхетъ), „т. е. теряетъ то, что имѣлъ отъ корня, и если получалъ какую—нибудь духовную благодать, лишается ея и сообщаемой отъ нея помощи и жизни„.(*) *И собираютъ ю и во огнь влагаютъ, и сгараетъ.* Смыслъ этого образнаго выраженія такой: кто отпадаетъ отъ своего корня (Христа), тотъ жестоко будетъ наказанъ,— осужденъ будетъ на мученіе (ср. Мато. 3, 12). Эти слова наказанія за невѣріе и отпаденіе отъ Христа ближайшимъ образомъ относятся къ Іудеямъ времени Іисуса Христа, упорнымъ въ своемъ невѣріи, а потомъ къ членамъ царства Христова всѣхъ временъ. Для учениковъ же, между прочимъ, эти самыя слова имѣли „не малое утѣшеніе„; Іисусъ Христосъ свидѣтельствуетъ ими то, что „они, пребывшіе въ Немъ, принесутъ плодъ„. (**)

Н. Сперанскій.

(Продолженіе будетъ).

(*) Феофал. ср. Злат.

(**) Феофил.

МОРДОВСКОЕ НАСЕЛЕНІЕ

Пензенской губерніи [*].

Мѣстности, населяемыя мордвою въ древности и въ настоящее время.

Первое извѣстіе о мордвѣ мы встрѣчаемъ у *Іордана* —писателя, жившаго во второй половинѣ 17 вѣка.

(*) Пособіями для автора служили:

1., Дѣла Пензенской духовной консисторіи *„о составленіи церковно-историческаго и статистическаго описанія Пензенской епархіи“*. 1851—1852 г.

2., Матеріалы для географіи и статистики Россіи. Пензенская губернія, Часть I и II., *Сталя*. Спб.1867.

3 , Исторія Государства Россійскаго *Карамзина*.

4., Дневныя записки путешествія *Лепехина* 1768—1769 г.

5., Пензенскія Губернскія Вѣдомости за 1862 годъ.

6., Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости за разные годы.

7., Временникъ Имп. Моск. Общ. 1850 г.

8., Памятники мордовской старины *Орлова*.

9., Дѣла, хранящіяся въ архивѣ Пензенкой духовной Консисторіи (за разные годы) и имѣющія отношеніе къ изслѣдуемому нами предмету.

10., Русскія Лѣтописи и нѣкот. друг.

Въ его: De Gothorum origine et rebus gestis (гл. 30) читаемъ: Ерманарикъ... наслѣдовалъ царство (готское): „онъ укротилъ многіе и самые воинственные *арктическіе* „народы и заставилъ ихъ подчиняться его законамъ; „наши предки достойно сравняли его съ Александ. „ромъ великимъ. Народы, имъ покоренные, суть: Готы, „Скифы,..... Мери, *Мордены* (Mordeni), Кары“ и т. д. Здѣсь подъ словомъ *Мордены* не льзя не видѣть искаженнаго названья Мордвы, тѣмъ болѣе, что рядомъ съ Морденами Іорданъ ставитъ народъ, называемый имъ *Мери*, подъ которымъ безъ сомнѣнія слѣдуетъ разумѣть *Мерю*, жившую, по свидѣтельству нашей лѣтописи, въ сосѣдствѣ съ Мордвою. Конечно, это случайное упоминаніе о мордвѣ приводитъ насъ къ очень немногимъ заключеніямъ.—Благодаря Іордану, мы узнаемъ только, что еще въ IV вѣкѣ (когда жилъ Германарикъ) существовалъ народъ, извѣстный подъ именемъ Мордвы, и входившій въ составъ *арктическихъ* т. е. сѣверныхъ (*) народовъ,—и что уже въ то время мордва имѣла своими сосѣдями народы, съ которыми застаетъ ее начало Руси. Мордва вмѣстѣ съ другими народами подчинены были готскимъ вождемъ Германарикомъ. Но готское государство, сплоченное Германарикомъ, разрушено было при самомъ своемъ рожденіи Гуннами. Объ отношеніи

(*) „Со времени римлянъ привыкли мы, говоритъ Шлецеръ, раздѣлять Европу на южную и сѣверную и полагать границею между обѣими *Рейнъ* и *Дунай*.“ См. его Русскія лѣтописи. Ч. I. Перев. съ нѣм. Языковъ. Спб. 1809 г. Введеніе, Отд. II.

Мордвы и другихъ финскихъ племенъ къ Гуннамъ ничего неизвѣстно. Болѣе точныя извѣстія о томъ, гдѣ жили предки мордовскаго народа, мы находимъ у византійскихъ писателей, а потомъ въ нашихъ лѣтописяхъ. Татищевъ, приводя свѣдѣнія о древней Руси изъ книги (написанной до 948 г,) Константина Порфирогенита: *О Руси и близкихъ къ ней предѣлахъ и народахъ*, говоритъ: „какіе народы съ руссами отъ „востока граничили, въ константиновой книгѣ не на„хожу, развѣ можно причесть туда *Мордвиновъ*. Мор„дія у Константина отъ границъ пацинакскихъ (*) „въ разстояніи была десять дней ходу, Отъ сего „можно разумѣть (замѣчаетъ Татищевъ) что въ тѣхъ „же самыхъ лѣсахъ тогда еще жили мордвины, въ „которыхъ нынѣ живутъ.“ (**) Всѣ русскія лѣтописи упоминаютъ о мордвѣ. какъ народѣ сосѣдственномъ съ славянами. Такъ, назвавши мѣстности, населенныя разными славянскими племенами (полянами, древлянами, полочанами, дреговичами и проч.), лѣтописи замѣчаютъ. „а по Оцѣ по рѣцѣ, гдѣ потече въ „Волгу сѣдить мурома языкъ свой, мещера свой, *Мордва* свой языкъ.“ (***) Сопоставляя это сказаніе съ вышеприведеннымъ свидѣтельствомъ Константина Порфироднаго, мы приходимъ къ заключенію, что

(*) т. е. Печенѣжскихъ. Печенѣги же, по свидѣтельству Контантина Порфироднаго, жили при рѣкахъ Волгѣ и Яикѣ.

(**) См. Татищева, Истор. Росс. Кн. 1., стр. 209.

(***) Полн. собр. русск. лѣтоп. Т. VII, стр. 264

Мордва еще до пришествія Рюрика въ Новгородъ обитала въ углу образуемомъ съ одной стороны Волгою, а съ другой впадающею въ неё Окою, т. е. въ губерніяхъ: Пензенской, Симбирской съ прилегающими къ нимъ частями Нижегородской, Казанской и Тамбовской. Издавна ли Мордва обитала именно здѣсь, или же перешла сюда изъ какихъ либо иныхъ странъ, этого не помнитъ и сама мордва. Тёмное преданіе, сохранившееся у нея, свидѣтельствуетъ, что мордовскіе праотцы жили въ мѣстахъ дикихъ, непроизводительныхъ и сильно желали улучшить свое матеріальное положеніе. Разъ мордовцы встрѣтили на полѣ пахаря, который увѣрялъ ихъ, что онъ происходитъ отъ княжескаго рода. Желая подтвердить достовѣрность своихъ словъ, пахарь воткнулъ сухую палку въ землю, и палка тотчасъ стала покрыватьса зеленью и цвѣтами. Убѣжденные этимъ чудомъ, мордовцы сдѣлали пахаря своимъ княземъ и предводителемъ. *Тюмтянъ* (такъ назывался князь) повелъ мордву отыскивать землю болѣе плодородную. Отправившись въ путь съ большимъ запасомъ съѣстныхъ припасовъ, они достигли наконецъ берега моря.—Здѣсь князь, располагаясь переночевать, велѣлъ для ужина сварить каши болѣе обыкновеннаго. На другой день рано утромъ Тюмтянъ приказалъ народу слѣдовать за нимъ; но нѣкоторые любители каши, которой оставалось еще много, хотѣли прежде позавтракать. Князь съ вѣрными ему спутниками пошелъ по морю, какъ по суху; ослушники умоляли его взять и ихъ съ собой,

но раздраженный ихъ жадностію, Тюмтянь былъ не умолимъ. Люди, оставшіеся на этомъ берегу, поселились въ Казанскомъ царствѣ, это—предки нашей мордвы. Что послѣдовало съ перешедшими чрезъ море, преданіе умалчиваетъ.

Въ настоящее время масса мордовскаго народа сосредоточивается преимущественно въ губерніяхъ: Симбирской, Саратовской и Самарской, но главнымъ мордовскимъ гнѣздомъ служитъ Пензенская губернія, въ которой мордвы несравненно болѣе, чѣмъ во всякой другой губерніи, взятой отдѣльно. Какъ великъ въ здѣшнемъ краѣ процентъ мордовскаго населенія, можно видѣть изъ слѣдующихъ данныхъ. По ревизіи 1834 года во всей Россіи считалось мордвы 480 тысячъ душъ обоего пола (*). На долю Пензенской губерніи приходилось 106,025 душъ—что составляло около одной четвертой части всей мордвы въ совокупности; остальные же $^3/_4$ этого народа были разсѣяны по восьми губерніямъ (**) такъ, что въ самой между ними обильной мордвою (въ Симбирской губ.) насчитывалось только 98 тысячъ, т. е. менѣе $^1/_5$ всего мордовскаго народа. Въ послѣдующіе годы численность мордвы, живущей въ Пензенской губерніи, постепенно возрастала. Ревизія 1851 года показываетъ мордовскихъ душъ въ здѣшнемъ районѣ уже 120,053; въ настоящее время у насъ до 140 т мордвы, что составляетъ около $^1/_{14}$ части всего населенія губерніи.

(*) См. *Кеппена*, этнограф. карта Россіи. Изд. 3-е, стр. 30.

(**) Эти губерніи: 1) Симбирская, 2) Саратовская, 3) Самарская, 4) Нижегородская, 5) Тамбовская, 6) Казанская. 7) Таврическая и 8) Астраханская.

Въ области Пензенской губерніи мордва обитаетъ въ уѣздахъ: 1) Саранскомъ, 2) Городищенскомъ, 3) Инсарскомъ, 4) Нижнеломовскомъ, 5) Краснослободскомъ, и 6) Чембарскомъ. Преимущественно населяетъ мордва первые два уѣзда: Саранскій и Городищенскій; въ Пензенскомъ, Керенскомъ и Мокшанскомъ ея вовсе нѣтъ.

Мордва дѣлится на два племени, изъ которыхъ одно носитъ названіе *Мокша*, а другое *Эрзя*. (*) Мокшане живутъ по рѣкамъ: Окѣ, Сурѣ и Мокшѣ, впадающей чрезъ Цну въ Оку. Эрзяне же большею частію около Волги при впаденіи въ нее Оки. На этнографическихъ картахъ Пензенской губерніи, мѣстности, населенныя какъ мордвою, такъ и другими инородцами (**), будучи помѣчены особыми красками, представляются въ видѣ небольшихъ участковъ, разсѣянныхъ тамъ и сямъ по всему пространству губерніи, за исключеніемъ Пензенскаго уѣзда, который можно считать исключительно великорусскимъ безъ примѣси инороднаго элемента,—и еще уѣзда Мокшанскаго, въ которомъ на восточной границѣ, образуемой р. Сурой, пріютилось только одно нерусское селеніе (Синорово), принадлежащее татарамъ. Мордва—мокша групируется по преимуществу въ Краснослободскомъ, Инсарскомъ и Наровчатскомъ уѣздахъ, мордва же Эрзянскаго племени обитаетъ исключительно въ уѣздахъ Городищенскомъ и Саранскомъ,—въ другихъ ея нѣтъ.

Н. Смирновъ.

(Продолженіе будетъ.)

(*) Объ этомъ раздѣленіи см. ниже.

(**) Мещерою, татарами.

Римскій Католицизмъ и, какъ продуктъ его, іезуитскій пробабилизмъ (*).

Изъ всѣхъ явленій Католицизма самое странное и поучительное, это, безспорно, іезуитскій *пробабилизмъ*, представляющій крайнее развитіе, доведеніе до абсурда казуистическаго направленія Римско-католическаго нравоученія.— Въ первыхъ статьяхъ нашихъ мы подробно объяснили, въ чемъ состоитъ казуистическое направленіе въ области нравоученія, и замѣтили, что казуистическая дѣятельность Римско-католической Церкви надолго прекращается въ XVI столѣтіи по случаю реформаціи Лютера и съ новою силою оживаетъ только къ концу этаго столѣтія подъ опытною рукою іезуитовъ, которые и довели ее *до пробабилизма*. Историческія обстоятельства, при которыхъ возникла и развилась дѣятельность іезуитовъ, какъ извѣстно, были слѣдующія: когда противъ Католической Церкви возсталъ столь могущественный противникъ, какимъ оказался Лютеръ, тогда въ отпоръ его сильной и энергической протестаціи противъ папства составился Тридентинскій соборъ съ цѣлію поддержать и формально закрѣпить средневѣковыя понятія о папѣ и такимъ образомъ навсегда освятить его всепоглощающій абсолютизмъ. Извѣстно, что соборъ какъ не надо лучше исполнилъ свое дѣло и Католицизмъ окончательно сформировался, явились символическія книги Католичества, которыхъ прежде небыло, потребовалась клятвенная

(*) Продолженіе. См. № 24—1873 г.

вѣрность этимъ книгамъ; на основаніи этихъ книгъ составился Католическій катехизисъ, который и былъ обнародованъ Піемъ V. Въ виду столь благопріятныхъ для себя послѣдствій означеннаго собора, папа старался вознаградить Католическую Церковь за все потерянное ею во время раскола, распространить и еще больше увеличить, для чего пытался было даже возстановить инквизицію; но такъ какъ внѣшнее насиліе оказалось уже непримѣнимымъ въ то время, то вмѣсто инквизиціи учрежденъ былъ орденъ іезуитовъ съ цѣлію дѣйствовать на народъ долгимъ и хитрымъ процессомъ нравственнаго преобладанія,—Римскій дворъ нашелъ теперь нужнымъ перемѣнить свою тактику, онъ весь теперь ушелъ внутрь себя, началъ скрывать свои планы въ сердцѣ и тайно поддерживать свой абсолютизмъ. Главный, основный пунктъ поступавшихъ въ орденъ іезуитовъ, это—была ревность по вѣрѣ, безусловная покорность папскому авторитету и пропаганда Католичества! Само собою разумѣется, что въ этотъ орденъ, особенно съ начала, поступали люди только крайне фанатическіе, которые, какъ это всегда бываетъ во времена религіознаго возбужденія, слѣпо преслѣдовали исполненіе данныхъ ими обѣтовъ и заслужили въ послѣдствіи самую ужасную для себя репутацію, такъ что съ именемъ іезуита соединяется теперь понятіе всего безнравственнаго и безчеловѣчнаго, что только можно представить себѣ. Въ самомъ дѣлѣ, мы знаемъ, что для іезуитовъ несуществовало ни чести, ни совѣсти, ни справедливости,—насиліе, кощунство, нравственное растлѣніе—все было освя-

щено ими! Папы, въ родѣ, напримѣръ Павла III, давали имъ полный просторъ своимъ авторитетомъ.... Мы теперь совершенно недоумѣваемъ, какъ изъ христіанскаго ученія о нравственности можно было вывести и утверждать такія, напримѣръ, воззрѣнія на нее, что *всякое добро есть относительное понятіе*, что, слѣдовательно, какое дѣйствіе или поступокъ приноситъ больше пользы, скорѣе и успѣшнѣе ведетъ къ желаемой цѣли, то дѣйствіе и есть доброе.... Между тѣмъ въ этихъ расчетахъ іезуиты прощали народу самыя безнравственныя дѣйствія и самые тяжкіе грѣхи. По мнѣнію іезуитовъ нисколько незазорно было, если женщина выставляетъ напоказъ свои прелести умышленно, съ цѣлію навязаться за кого нибудь за мужъ,—но въ тоже время представляетъ что ея невидятъ..... А если бываетъ въ положеніи Сусанны: то ей для спасенія жизни можно пожертвовать и невинностію и извернуться отъ грѣха, лишь бы только внутренно она про себя говорила, что она не согласна на грѣхъ. (*) Нисколько даже несчиталось грѣхомъ, по мнѣнію іезуитовъ, когда мать желаетъ смерти своимъ дочерямъ, если не можетъ ихъ выдать за мужъ по причинѣ ихъ безобразія или бѣдности (**), и т. д.... Все это, конечно, въ высшей степени безнравственно и безоб-

---

(*) Вѣстникъ Юго-западной и Западной Россіи за 1863 г. Мартъ, стр. 107.

(**) Іезуитъ Фагундецъ въ сочиненіи о заповѣдяхъ Десятословія, изд. въ Ліонѣ 1640 г. т. 1 гл .2 стр. 501.

разно, но для насъ вопросъ въ томъ, какъ же iезуиты дошли до такаго ужаснаго отрицанiя всякой нравственности? Неужели прямо на перекоръ основнымъ началамъ той Церкви, къ которой они принадлежали? По свидѣтельству современниковъ, даже протестантовъ, между ними было не мало людей честныхъ, добросовѣстныхъ и вполнѣ достойныхъ всякаго уваженiя! Поэтому ужъ не въ самыхъ ли началахъ Католичества надобно искать объясненiя того нравственнаго растлѣнiя, до котораго дошли iезуиты въ своихъ воззрѣнiяхъ на нравственнось,—не въ самыхъ ли началахъ развитiя Римско-католическаго нравоученiя заключались такiе элементы, которые въ своемъ крайнемъ разскрытiи могли привести iезуитовъ къ столь печальнымъ результатамъ??!—Да,—въ самыхъ началахъ Католичества мы находимъ объясненiе этаго страннаго и вмѣстѣ грустнаго явленiя. Посмотримъ, какъ же это такъ?!—

Мы выше сказали, что основный пунктъ iезуитскаго ордена состоялъ въ ревности по вѣрѣ, безусловной покорности папскому авторитету, въ поддержанiи цѣлости Католической Церкви и пропагандѣ Католицизма. Очевидно, для успѣшнѣйшаго осуществленiя этаго пункта iезуитамъ надобно было вполнѣ овладѣть совѣстiю, а также умомъ и сердцемъ народа. Они такъ и дѣлаютъ. Захвативъ въ свои руки народное воспитанiе дома и въ школахъ, влiяя на мужчинъ чрезъ женщинъ, они обставляютъ народную совестъ такою широкою регламентацiею едва не всего разнообразiя практическихъ случаевъ и въ то

же время стараются предложить ей такую систему разрѣшеній ея отъ всѣхъ грѣховъ или выходовъ изъ нравственной отвѣтственности, чтобы совѣсть недоумѣвающая и деликатная не могла ни шагу ступить въ практической жизни безъ отца духовнаго, а совѣсть грубая, или неразвитая могла находить успокоеніе и спасаться отъ отвѣтственности при помощи цѣлой сѣти извиняющихъ и оправдывающихъ обстоятельствъ. Но для выполненія столь замысловатой іезуитской программы какой же другой способъ могъ годиться, какъ не единственный способъ казуистическаго пониманія нравственности, содержащій въ себѣ всѣ нужные для того, какъ сама жизнь, эластическія элементы,—тѣмъ болѣе, что это былъ не новый способъ изложенія нравственныхъ истинъ въ Католической Церкви,—напротивъ, онъ вполнѣ вытекаетъ изъ самой сущности Католичества и есть одинъ изъ тѣхъ, посредствомъ которыхъ истины Католическаго нравоученія излагались съ самаго начала и до XVI вѣка, и которые, какъ мы видѣли въ прежнихъ статьяхъ своихъ, произвели столь богатую литературу казуистическихъ произведеній, что послѣдніе при всемъ стараніи не могутъ быть изданы всѣ даже до сихъ поръ?! И вотъ іезуиты съ жаромъ фанатиковъ принялись развивать казуистику и вскорѣ довели ее до тѣхъ ужасныхъ результатовъ, которые мы видимъ въ *пробабилизмѣ*. Въ самомъ дѣлѣ, что такое *пробабилизмъ?* По іезуитскому пробабилизму *каждый можетъ слѣдовать своему мнѣнію*, каково бы оно ни было, хотя бы *мнѣнія другихъ и самый законъ были положительно противъ него*, лишь бы только

каждый, поступающій по своему мнѣнію считалъ свое мнѣніе вѣроятнымъ, или правдоподобнымъ,— при чемъ слѣдуя мнѣнію *болѣе вѣроятному*, каждый можетъ слѣдовать такъ же мнѣнію и *менѣе вѣроятному*, если считаетъ за вѣроятное—послѣдовать мнѣнію менѣе вѣроятному (см. Де-Ветте, т. II стр. 334). На основаніи подобной *пробабилистической* казуистики іезуиты могли при случаѣ отступать отъ самыхъ законныхъ требованій, на основаніи ея они отравляли и душили королей, безполезныхъ, или вредныхъ для папъ и отравляли всю нравственную жизнь народовъ. Такимъ образомъ *пробабилизмъ*, какъ можно заключить изъ представленныхъ образчиковъ его, есть система практической дѣятельности, основанной на мнѣніяхъ кажущихся вѣроятными! Если такъ: то гдѣ же у пробабилизма та точка соприкосновенія съ казуистикой предшествовавшаго времени, откуда начинается уже развитіе іезуитами казуистики пробабилистической?!? Другими словами: гдѣ тотъ пунктъ, на которомъ остановилась казуистическая дѣятельность Католичества времени, предшествовавшаго іезуитамъ, и въ чемъ заключается переходное звѣно, связывающее съ нею казуистику пробабилизма? Кажется, что іезуитскій пробабилизмъ и казуистика прежняго времени неимѣютъ между собою ничего общаго и суть два понятія совершенно несовмѣстимыя, такъ что одно поставлять основаніемъ для другаго, или одно выводить изъ другаго—значитъ заниматься дѣломъ болѣе, чѣмъ страннымъ!? Но это только такъ кажется,—на самомъ же дѣлѣ іезуитскій пробабилизмъ совершенно послѣдовательно

вышелъ изъ Католической казуистики прежняго времени и пришелъ къ тѣмъ результатамъ, которые мы объяснили выше, съ логикою совершенно непреложною,—такою что иначе и быть не могло. Чтобы убѣдиться въ этомъ, намъ стоитъ только запастись нѣкоторымъ вниманіемъ. Конечно, изъ прежнихъ статей нашихъ читатели наши помнятъ, до чего дошла и на чемъ остановилась казуистическая дѣятельность Католической Церкви предъ реформаціею Лютера. Мы видѣли, что казуистическая дѣятельность въ это время вся истощилась въ стремленіи опредѣлить все разнообразіе практическихъ случаевъ исполненія и нарушенія правстоеннаго закона,—описать всѣ внѣшнія дѣйствія и поступки, исполненіе которыхъ необходимо человѣку для спасенія,—такъ, чтобы каждый человѣкъ, въ какомъ бы званіи, возрастѣ, состояніи, въ какихъ бы особенныхъ обстоятельствахъ и отношеніяхъ ни находился, имѣлъ предъ собою, какъ въ зеркалѣ, все, что онъ долженъ дѣлать и чего не дѣлать. Но возможно ли было выполнять ту задачу, надъ которой она трудилась?—Положимъ даже, что казуистика сдѣлала невозможное,—положимъ, что ей удалось росписать всѣ важныя и неважныя обязанности человѣка для всѣхъ званій, состояній, половъ и возрастовъ, для всѣхъ особенныхъ обстоятельствъ и отношеній; но ей никогда неудастся предугадать каждаго отдѣльнаго, единичнаго случая изъ практической жизни человѣка того, или другаго званія, состоянія, пола, возраста, тѣхъ, или другихъ особенныхъ обстоятельствъ и отношеній. Что же долженъ дѣлать человѣкъ въ

этомъ непредугаданномъ случаѣ?—Конечно, на этотъ вопросъ отвѣтъ еще готовъ, именно: надобно спросить духовника, ученаго казуиста! Но кого послѣдній спроситъ въ случаѣ собственнаго недоумѣнія? Какой нибудь церковный авторитетъ??—Ну, а если на этотъ случай ненайдется ни какаго разрѣшающаго авторитета—тогда что??..... До іезуитскаго періода развитія казуистики этотъ вопросъ въ Католическомъ правоученіи оставался безъ всякаго отвѣта и недоумѣвающая совѣсть предоставлена была самой себѣ. Между тѣмъ, отвѣтъ надобно было пріискать,—иначе оказался бы несостоятельнымъ самый способъ казуистики, посредствомъ котораго Римско-католическое правоученіе развивалось еще изначала. И—вотъ только іезуиты даютъ этотъ отвѣтъ!—Тогда, отвѣчаютъ они, человѣкъ долженъ поступить по *мнѣнію вѣроятному*! Такимъ образомъ *вѣроятное мнѣніе*, opinio probabilis, и есть то звѣно, которое связываетъ пробабилистическую казуистику съ прежнею казуистикой, или—та переходная ступень въ послѣдовательномъ развитіи казуистики вообще, съ которой начали свою работу отцы іезуиты! Но теперь другой вопросъ: что же это такое *вѣроятное мнѣніе*, opinio probabilis, или, какъ его называютъ, *пробабилизмъ?* Вѣдь для того чтобы можно было пользоваться имъ человѣку, надобно развить его въ систему и обставить извѣстными началами, или подробностями. Итакъ, въ чемъ же собственно состоятъ начала и основанія *пробабилистической* казуистики, и каковы способы примѣненія *пробабилизма* къ рѣшенію разныхъ практическихъ случаевъ??

П. Озерецкій.

(Продолженіе будетъ.)

ИЗВѢСТІЯ.

Избраніе Константинопольскаго Патріарха. Въ пятницу, 23 Ноября, происходило въ крестовой патріаршей палатѣ второе засѣданіе избирательнаго собранія для выбора изъ избранныхъ уже кандидатовъ трехъ лицъ. Въ этомъ собраніи учавствовали: 23 митрополита и 50 избирателей отъ мірянъ. При баллотировкѣ кандидатовъ наибольшее число голосовъ получили: патріархъ Іоакимъ—77, митрополиты Халкидонскій—64 и Ираклійскій—50 (*) Изъ этихъ трехъ кандидатовъ, какъ избранныхъ большинствомъ голосовъ, предстояло избрать одного, который и долженъ былъ быть провозглашенъ патріархомъ, почему архіереи и отправились въ патріаршую церковь св. Георгія, гдѣ, по призваніи Святаго Духа, единогласно избрали и провозгласили патріархомъ святѣйшаго Іоакима II, къ общему удовольствію собравшагося въ храмѣ народа, заявившаго свое одобреніе громогласными восклицаніями *„аксіосъ, да здравствуетъ избранный патріархъ Іоакимъ II.“* Вслѣдъ за избраніемъ патріарха, къ нему отправлена была депутація изъ трехъ архіереевъ и трехъ мірянъ, которые, извѣстивъ партріарха объ избраніи, привѣтствовали его восторженными рѣчами.

Н. Д.

(Духовн. Бесѣда).

(*) Митрополиты Халкидонскій, Артскій и Ираклійскій были избраны въ первое засѣданіе мірянами и получили: первый—19-ть, второй—3 и третій—17-ть голосовъ.

Вступленіе Патріарха Іоакима II на Константинопольскій престолъ. Въ субботу, 3 Декабря, какъ сообщаютъ греческія газеты, новоизбранный патріархъ Іоакимъ II былъ принятъ, по обычаю, султаномъ, въ торжественной аудіенціи, послѣ чего, посѣтивъ верховнаго визиря и министра иностранныхъ дѣлъ, отправился въ патріархію въ придворной коляскѣ, которую сопровождали верхами сунодальные архіереи, члены смѣшаннаго совѣта и избирательнаго собранія и почетнѣйшіе изъ грековъ. При входѣ въ каѳедральный храмъ св Георгія, патріархъ былъ встрѣченъ духовенствомъ и привѣтствованъ отъ Халкидонскаго митрополита рѣчью. Послѣ чего, приложившись ко св. иконамъ и принявъ жезлъ правленія отъ Ираклійскаго митрополита, Іоакимъ, ставъ на патріаршій амвонъ, благословилъ начало молебнаго пѣнія, послѣ котораго произнесъ къ паствѣ вступительную рѣчь, въ которой, указавъ на нынѣшнее трудное время управленія Церковію, просилъ содѣйствія у всѣхъ архіеревъ и совѣтниковъ патріархата. Патріарху длинною рѣчью отвѣчалъ отъ имени клира и народа великій протосинкеллъ(*). Послѣ сего патріархъ Іоакимъ, благословивъ народъ,

---

(*) *Примѣч. редак. Пенз. Епарх. Вѣдомостей: Протосинкелломъ* (**Protosinkellos**) называется первѣйшій и начальствующій надъ *синкеллами.—Синкеллъ* (**Sinkellos**—изъ словъ **Sin** и **kellion**—келья) значитъ живущій съ кѣмъ нибудь въ одной кельѣ, или близь нея.—Такъ назывались у Константинопольскаго и другихъ патріарховъ *келейные* ихъ служители монашескаго сана, жившіе въ однихъ съ ними покояхъ. Всѣ протосинкеллы и синкеллы въ Греч. Церкви назывались

удалился въ свои покои, въ которыхъ принималъ поздравленія разныхъ почетныхъ лицъ. На другой день патріархъ совершилъ торжественную Божественную Литургію, при сослуженіи 12 митрополитовъ, послѣ чего принималъ поздравленіе отъ Русскаго посла и представителей Греціи, Сербіи, Румыніи и князя Самосскаго.

Н. Д.

(Духов. бесѣда).

учениками патріарховъ и возводимы были на ихъ мѣста, какъ напр. Проклъ, ученикъ св. Іоанна Златоустаго, былъ патріархомъ Царяграда; или Анастасій, ученикъ и синкеллъ св. Германа патріарха, царемъ Исавромъ былъ возведенъ на патріаршій престолъ. См. нов. скриж. ч. III. гл. 5. § 3. У насъ „въ Россіи—служившіе при патріаршемъ домѣ назывались „*келейными старцами*.“ Они были іеромонахи и іеродіаконы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Объ изданіи „Православнаго Собесѣдника“ въ 1874 году. Православный Собесѣдникъ издается Казанскою духовною Академіею съ 1855 г. Поставивъ своею задачею противодѣйствіе расколу и магометанству, Православный Собесѣдникъ съ самаго начала своего существованія и доселѣ оставался неизмѣнно вѣрнымъ этой задачѣ и, по возможности, выполнялъ ее добросовѣстно. Кромѣ статей общаго, научно-богословскаго содержанія, и въ частности капитальныхъ статей по исторіи русской церкви и церковному законовѣдѣнію въ Православномъ Собесѣдникѣ напечатано очень много оригинальныхъ сочиненій, специально направленныхъ противъ раскола и магометанства и представляющихъ очень важное пособіе для всякаго, занимающагося изученіемъ того и другаго, въ особенности для тѣхъ пастырей церкви, которые ведутъ полемику съ тѣмъ и другимъ. Православнымъ Собесѣдникомъ издано также нѣсколько памятниковъ древней русско-церковной письменности, весьма важныхъ въ миссіонерскомъ противураскольническомъ отношеніи, равно какъ и вообще для изученія исторіи отечественной церкви исторіи древней отечественной письменности. Таковы—сочиненія Максима Грека, Просвѣтитель Іосифа волоцкаго, Истины показаніе Зиновія мниха, Остенъ, Стоглавъ. Сверхъ сего, при Собесѣдникѣ напечатано шесть томовъ *Дѣяній вселенскихъ сборовъ* (печатаніе седьмаго, начатое въ настоящемъ году, будетъ продолжаться и въ будущемъ), составляющихъ драгоцѣнное пріобрѣтепіе для церковно-богословской науки и вообще для всякаго, кто интересуется судьбами вселенской церкви, и въ частности составляющихъ необходимое пособіе для тѣхъ, кои посвятили себя самостоятельной разработкѣ древней церковной исторіи. Столь-же драгоцѣннымъ вкладомъ въ отечественно-богословскую литературу служатъ изданныя при Собесѣдникѣ *Толкованія бл.*

Θеофилакта почти на всѣ книги новаго завѣта, представляющія интересъ ученый и назидательный.

Въ будущемъ 1874 г. Православный Собесѣдникъ будетъ издаваться по прежней, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, ежемѣсячными книжками, заключающими въ себѣ отъ 10 до 12-ти печатныхъ листовъ. Кромѣ статей оригинальныхъ, относящихся къ различнымъ отраслямъ богословской науки изъ которыхъ по истеченіи года составится три тома, будетъ издаваться, въ видѣ приложенія, переводъ Дѣяній седьмаго вселенскаго собора. Новые подписчики на журналъ получатъ безвозмездно первые листы Дѣяній этого собора, отпечатанные въ 1873 году. При этомъ Редакція покорнѣйше проситъ гг. новыхъ подписчиковъ, при подпискѣ на журналъ, заявлять, что въ предыдущемъ году они не получали его, а также проситъ всѣхъ подписчиковъ съ возможною точностію и ясностію обозначать адресы, куда выслать журналъ.

Кромѣ оригинальнаго и переводнаго отдѣла при Православномъ Собесѣдникѣ будутъ печататься журналы засѣданій Совѣта Казанской Академіи, изъ которыхъ составится по истеченіи года особый томъ съ особымъ счетомъ страницъ.

Редакція употребитъ возможное съ ея стороны стараніе о томъ, чтобы содержаніе оригинальнаго отдѣла издаваемаго ею журнала соотвѣтствовало его программѣ и современнымъ требованіямъ публики, интересующейся вопросами богословской и церковно-исторической науки.

Цѣна за полное годовое изданіе ПРАВОСЛАВНАГО СОБЕСѢДНИКА на 1874 годъ, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: **съ доставкою на домъ по г. Казани и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—**

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

Подписка принимается въ Казани въ редакціи Православнаго Собесѣдника при духовной академіи.

Извѣстія по Казанской епархіи,

Издаваемыя при „Православномъ Собесѣдникѣ" съ 1867 года, будутъ выходить и въ 1874 году, два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Цѣна „ИЗВСТІЙ" для мѣстъ и лицъ **другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ:** а) отдѣльно отъ „Православнаго Собесѣдника" **четыре** руб., б) а для выписывающихъ и „Православный Собесѣдникъ" **три** руб. (всего за оба изданія **десять** руб.) сер.—съ пересылкою.

Подписка принимается также въ редакціи Православнаго Собесѣдника

ВЪ СЛУЧАѢ НЕПОЛУЧЕНІЯ КѢМЪ ЛИБО

изъ подписчиковъ той или другой книжки Собесѣдника, редакція покорнѣйше проситъ заявлять ей объ этомъ немедленно по полученіи слѣдущей книжки и при этомъ прилагать отъ мѣстной почтовой конторы удостовѣреніе, что требуемая книжка за неполученіемъ въ конторѣ подписчику дѣйствительно не доставлена. При исполненіи этого послѣдняго условія подписчикъ немедленно получитъ изъ редакціи новую книжку. Если же удостовѣренія отъ мѣстной почтовой конторы въ редакцію доставлено не будетъ, то подписчику придется ждать, пока утратившаяся книжка будетъ розыскана почтовымъ вѣдомствомъ.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1874 ГОДУ.

1. **Владимірскія Епархіальныя Вѣдомости** издаются два раза въ мѣсяцъ, выпусками отъ 3 до 4 листовъ. Цѣна 4 руб. съ пересылкою. Адресъ: въ губ. г. Владиміръ, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей".

2. **Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ редакцію „Вологодскихъ Епарх. Вѣд.", при духовной семинаріи, въ Вологдѣ.

3. **Волынскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 16 чиселъ. Цѣна 4 р. 50 к., съ перес. Адресъ: въ г. Кременецъ, въ редакцію „Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей".

4. **Воронежскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ дважды въ мѣсяцъ: выпускъ отъ 3½ до 4 листовъ и болѣе Ц. 4 р., съ перес. 5 р. с. Адресъ: въ Воронежъ, въ контору редакціи „Воронежскихъ Епарх. Вѣдомостей", при духовной семинаріи.

5. **Вятскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна въ редакціи 4 р., съ перес. 5 руб. Адресъ: въ Вятку, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей", при духовной семинаріи.

6. **Донскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ еженедѣльно. Цѣна 4 р. Адресъ въ г. Новочеркаскъ, въ редакцію „Донскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей".

7. **Иркутскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ еженедѣльно. Ц. въ Иркутскѣ 4 р., съ пересылкою 5 р. Желающіе получать въ оклеенныхъ тетрадяхъ прилагаютъ

къ подписной цѣнѣ по 50 к. на годъ. Адресъ: въ Иркутскъ, въ редакцію „Епарх. Вѣдомостей.“

8. **Кавказскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ перес. 5 р. Адресъ: въ Новочеркасскъ, въ редакцію, въ архіерейскомъ домѣ.

9. **Калужскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 р. Адресъ: въ Калугу, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

10. **Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ—выпусками отъ $1^1/_2$ до 3 листовъ. Ц. съ перес. 3 р. 60 к. Иногородные адресуются: въ редакцію „Кіевскихъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей.“ въ Кіевѣ.

11. **Курскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ дважды въ мѣсяцъ 1 и 15 числъ, выпусками отъ двухъ до трехъ печатныхъ листовъ. Цѣна годовому изданію 5 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Бѣлгородъ Курской губерніи, въ редакцію „Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,“ при семинаріи.

12. **Литовскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 5 р. с. Адресъ: въ Вильну, въ редакцію „Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

13. **Минскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцы. Цѣна въ редакціи 4 р. 40 к., 5 р. съ перес. Адресъ: въ Минскъ, въ редакцію „Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.“

14. **Московскія Епарх. Вѣдомости** выходятъ еженедѣльно. Цѣна съ перес. 4 р. 50 к. Адресоваться въ редакцію.

15. **Нижегородскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою. Адресоваться, въ Нижній Новгородъ, въ редакцію „Нижегородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при духовной семинаріи.

16. **Оренбургскія Епарх. Вѣдомости** выходятъ два раза въ недѣлю. Цѣна 6 р. съ пересылкою. Адресъ: въ Оренбургъ въ редакцію Вѣдомостей.

17. **Орловскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изданію 4 р. 50 к. Адресъ: въ Орелъ, въ редакцію „Орловскихъ Епарх. Вѣдомостей,“ при духовной семинаріи.

18. **Пермскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 р., съ пересылкою. Адресъ: въ Пермь, въ редакцію „Пермскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей“.

19. **Подольскія Епархіальныя Вѣдомости** два раза въ мѣсяцъ. Цѣна съ пересылкою 4 р. 60 к. Асресъ: въ Каменецъ-Подольскъ редакціи „Епарх. Вѣдомостей,“ при дух. семинаріи.

20. **Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р., съ пересылкою 5 р. с. Адресъ: въ Полтаву, въ редакцію „Епарх. Вѣд.“

21. **Рязанскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р. 50 к., а съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ Рязань, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей,“ при духовной семинаріи.

21. **Самарскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р. съ пересылкою. Адресъ: въ редакцію „Самарскихъ Епарх. Вѣдомостей“ при духовной семинаріи, въ г. Самарѣ,

22. **Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ 1 и 16 чиселъ, годовая цѣна 5 р. съ перес. Адресъ: въ Саратовъ, въ редакцію „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при духовной семинаріи.

24. **Смоленскія Епархіальныя вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р. 50 к., съ перес. Адресъ въ Смоленскъ, въ редакцію „Смоленскихъ Епарх. Вѣд.“

24. **Таврическія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ 1 и 15 чиселъ, каждаго мѣсяца. Адресъ: въ Симферополь, въ редакцію „Тавричеикихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей,“ при таврической духовной консисторіи. Годовая цѣна съ пересылкою 5 р. (безъ пересылки 3 р.).

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна р. съ перес. Адресъ: въ Тамбовъ, въ редакцію „Епарх. Вѣд.“ при духовной семинаріи.

27. **Тульскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ дважды въ мѣсяцъ, отъ 4½ листовъ. Цѣна 5 р. съ перес., а безъ пересылки 4 р. 20 к. (прежніе годы 1862—1866 по 3 р. за каждый, отдѣльные №№ по 20 к.). Адресъ: въ Тулу, въ редакцію „Тульскихъ Епарх. Вѣдомостей.“

28. **Харьковскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна 4 р., съ пересылкою 5 р. Адресъ: въ редакцію „Харьковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при духовной консисторіи, въ Харьковѣ.

29. **Херсонскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ два раза въ мѣсяцъ, книжками въ 8-ку, изъ 4 и болѣе листовъ. Цѣна 5 р., съ пересылкою. Адресъ: въ Одессу, въ редакцію „Херсонскихъ Епарх. Вѣдомостей.“

30. **Черниговскія Епархіальныя Извѣстія** выходятъ два раза въ мѣсяцъ съ прибавленіями. Цѣна 4 р. 50 к., съ пересылкою. Адресъ: въ Черниговъ, въ редакцію „Епарх. Извѣстій,“ при семинаріи.

31. **Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости** выходятъ еженедѣльно, выпусками до 2 листовъ въ 4 д. Цѣна 4 р. Адресъ: въ Ярославль, въ редакцію „Епарх. Вѣдомостей“ при духовной консисторіи.

IX. На что особенно нужно обращать вниманіе выходящимъ въ жизнь воспитанникамъ военно-учебныхъ заведеній?

Цѣна книги *одинъ рубль*, съ пересылкою 1 р. 25 к. Продается въ Москвѣ—въ *редакціи „Православнаго Обозрѣнія“*, въ книжномъ магазинѣ *А. Н. Өерапонтова*, и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

При семъ № для епархіальнаго Пенз. духовенства прилагается „Слово въ день Рождества Христова“ (о помощи голодающимъ Самарской губерніи). Свящ. А. Терновскаго.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Извлеченіе изъ Пасхаліи на 1874 годъ. А. С. 2., Прощальная бесѣда Господа нашего Іисуса Христа съ учениками (продолженіе). П. Сперанскаго. 3., Мордовское населеніе Пензенской губерніи. Н. Смирнова. 4., Римскій Католицизмъ, и, какъ продуктъ его, іезуитскій пробабилизмъ (продолженіе). П. Озерецкаго. 5., Извѣстія. 6., Объявленія.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сѵмеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза, 1874 года Января 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи, Священникъ М. Шестаковъ.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.